**Исх. № 140-4932 от 20.10.2010**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в сентябре 2010 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории России в сентябре 2010 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В связи с объявлением 4 сентября 2010 г. режима ЧС, связанной с образованием новых очагов возгорания на территории г.о. Тольятти Самарской области, специалистами Самарского Центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды с региональными функциями на постах наблюдения, близкорасположенных к очагам горения, оперативно проводился отбор проб атмосферного воздуха на содержание оксида углерода и диоксида азота. Результаты анализа не выявили превышений предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ. Кроме того, в ходе организованного 5 сентября с.г. экспедиционного отбора проб воздуха в жилых кварталах г.о. Тольятти, подвергшихся воздействию переноса продуктов горения, превышения предельно допустимых концентраций диоксида азота и оксида углерода также не были зарегистрированы. 7 и 8 сентября с.г. в связи со сложившимися неблагоприятными метеорологическими условиями на предприятия г.о. Тольятти были переданы предупреждения о необходимости сокращения объёмов выбросов загрязняющих веществ. 8 сентября с.г. очаги пожаров были ликвидированы. До отмены режима ЧС территориальное подразделение Росгидромета оперативно обеспечивало информацией о загрязнении атмосферного воздуха г.о.Тольятти городскую Комиссию по чрезвычайным ситуациям.

В связи с произошедшей 8 сентября 2010 г. в 15 км южнее г. Оренбурга утечкой конденсата в результате несанкционированной врезки на конденсатопроводе ООО «Газпромдобыча Оренбург» специалистами Оренбургского Центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды в радиусе 1 км от места аварии проводился отбор проб атмосферного воздуха. Результаты анализа проб показали, что концентрация сероводорода достигала 8,5 ПДКм.р. 9 сентября 2010 г. в ходе повторного обследования состояния атмосферного воздуха в радиусе 1 км от места аварии превышения предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ не были выявлены. Жалоб от населения не поступало.

**1.2. Водные объекты.**

7 сентября в реке Ускат (приток р.Томи) в районе села Красулино Кемеровской области наблюдался замор рыбы, от речной воды исходил резкий фекальный запах. Результаты анализа проб воды, отобранных в реке Ускат выше села Красулино показали, что содержание кислорода не превышает 1,67 мг/л, запах оценивается 5 баллами, что соответствует критериям экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ), концентрации азота нитритного достигали 7 ПДК\*, а азота аммонийного – 47 ПДК и ХПК – 13 ПДК, что соответствует критериям высокого загрязнения (ВЗ). 8 и 9 сентября содержание кислорода в речной воде у села снизилось до 0,56 мг/л (ЭВЗ), концентрации азота аммонийного достигали 54 ПДК (ЭВЗ), ХПК – 11,6 ПДК (ВЗ). В пробах речной воды, отобранных 10 сентября в районе сел Терентьевское и Красулино, сохранялись высокие уровни содержания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* - Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся для воды рыбохозяйственных водных объектов

азота аммонийного (34-37 ПДК). Предполагаемым источником загрязнения является свинокомплекс «Боровково-2».

9 сентября в районе острова Монерон (Сахалинская область, Татарский пролив) село на мель судно-земснаряд «Анабар». На борту судна находилось около 100 тонн топлива, в связи с чем не исключалась возможность попадания нефтепродуктов в прибрежную акваторию острова. По данным проведенных работниками метеостанции «М-2 Монерон» визуальных наблюдений за состоянием морской среды в районе аварии, нефтяных пятен на поверхности моря не наблюдалось.

В пробах воды, отобранных 9 сентября в реке Камбилеевке (приток Терека) ниже села Камбилеевское (Республика Северная Осетия–Алания), зафиксировано экстремально высокое загрязнение по содержанию легкоокисляемых органических веществ по БПК5 (70 ПДК) и фенолов (более 50 ПДК), интенсивному запаху коммунальных сточных вод и наличию на поверхности воды мутной белой пленки.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В сентябре 2010 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ)\*\* атмосферного воздуха не зарегистрировано (в сентябре 2009 г. – не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В сентябре 2010 года на территории Российской Федерации экстремально высокое загрязнение поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение предельно допустимых уровней в 5 и более раз) было зарегистрировано 3 раза на 3 водных объектах (в сентябре 2009 года – 4 раза на 4 водных объектах).

\*\* - Под ЭВЗ атмосферного воздуха понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

Экстремально высокое загрязнение поверхностных вод веществами 3-4 классов опасности (превышение предельно допустимых уровней в 50 и более раз) было зарегистрировано 22 раза на 16 водных объектах (в сентябре 2009 года – 25 раз на 16 водных объектах).

Всего за сентябрь экстремально высокое загрязнение поверхностных вод веществами 1-4 классов опасности было зарегистрировано 25 раз на 19 водных объектах. Перечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случаи высокого загрязнения (ВЗ)\*\*\* атмосферного воздуха веществом 3 класса опасности - этилбензолом зарегистрированы в Екатеринбурге (2 случая, до 16 ПДКм.р.).

В сентябре 2010 года в атмосферном воздухе 1 города в 2 случаях регистрировались концентрации загрязняющих веществ более 10 ПДК (в сентябре 2009 года – в 3 городах в 7 случаях).

**3.2. Водные объекты.**

В сентябре 2010 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 163 случая ВЗ на 81 водном объекте (в сентябре 2009 года – 133 случая на 76 водных объектах). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

\*\*\* **-** Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент (%) от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Обь | 46 |
| 2 | Волга | 28 |
| 3 | Амур | 6 |
| 4 | Кама | 3 |
| 5 | Урал | 3 |
| 6 | Дон | 2 |
| 7 | Северная Двина | 2 |
| 8 | Колыма | 2 |
| 9 | Енисей | 1 |
| 10 | Терек | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах отмечено 6% всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 87 |
| 2 | Азот нитритный | 29 |
| 3 | Ионы цинка | 6 |
| 4 | Азот аммонийный | 5 |
| 5 | Ионы никеля | 5 |
| 6 | Ионы марганца | 4 |
| 7 | Ионы меди | 4 |
| 8 | Фосфаты | 4 |
| 9 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 |
| 10 | Растворенный кислород | 2 |
| 11 | Ионы молибдена | 2 |
| 12 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 2 |
| 13 | Ионы свинца | 2 |
| 14 | Сероводород | 2 |
| 15 | Гексахлорциклогексан (ГХЦГ) | 1 |
| 16 | Фенолы | 1 |
| 17 | Лигнин | 1 |
| 18 | Лигносульфонаты | 1 |
| 19 | Азот нитритный | 1 |

1. **Город Москва[[1]](#footnote-1)\*\*\*\*.**

В сентябре, по данным стационарной сети наблюдений (см. приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации фенола, диоксида азота, оксида углерода, аммиака и формальдегида.

Очень высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха фенолом был зарегистрирован в Восточном административном округе г. Москвы (район «Богородское») и определялся НП=56% и СИ=2.

Высокий уровеньзагрязнения атмосферного воздуха фенолом отмечался в Центральном (район «Мещанский») и Южном (район «Нагорный») административных округах г. Москвы и определялся НП= 47% и 26% соответственно, СИ=2. В Южном административном округе (район «Нагорный») также был зарегистрирован повышенный уровень загрязнения воздуха диоксидом азота (НП=4%, СИ=2) и формальдегидом (НП=1%, СИ=1).

В других административных округах повышенный уровень загрязнения воздуха определялся НП=1-11%, СИ=1-2 и отмечался:

в Центральном административном округе (район «Замоскворечье») – диоксидом азота;

в Южном административном округе: район «Чертаново Центральное» - оксидом углерода, район «Братеево» - фенолом, район «Зябликово» - аммиаком;

в Юго-Восточном административном округе: район «Рязанский» - оксидом углерода;

в Северо-Западном административном округе (район «Северное Тушино») – аммиаком;

в Северо-Восточном административном округе Всероссийский выставочный центр (ВВЦ) – фенолом.

В Северном и Западном административных округах уровень загрязнения воздуха был низкий.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в сентябре 2010 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха был отмечен в трех случаях: в пос. Диксон Красноярского края 23-24 и 29-30 сентября и в пос. Огурцово Новосибирской области 08-09 сентября, превышение фона - в 5 – 7 раз.

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха в сентябре был отмечен в г. Екатеринбурге (с 22 по 24 сентября) и в пос. Верхнее Дуброво свердловской области (22–23 сентября), превышение фона - 13-14 раз.

На территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, с плотностью загрязнения местности цезием-137 1-5 Кюри/км2  значения мощности дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 13 до 14 мкР/ч, с плотностью загрязнения 5-15 Кюри/км2 - от 16 до 31 мкР/ч, а с плотностью загрязнения 15-40 Кюри/км2  - от 35 до 39 мкР/ч.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения МЭД находились в пределах 5–20 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

28 сентября в 1 час 38 минут на Кольской атомной электростанции (АЭС) сработала автоматическая защита, остановившая энергоблок № 3. Происшествие произошло из-за неисправности элемента цепей управления в системе компенсации давления первого контура. По международной шкале оценки ядерных событий INES данное событие было классифицировано нулевым уровнем, то есть не являлось существенным для безопасности станции и персонала. По данным сети наблюдений Росгидромета, мощность дозы в районе расположения АЭС 28 сентября находилась в пределах от 9 до 13 мкР/ч, что соответствует фоновым значениям. По данным измерений АСКРО Кольской АЭС ухудшения радиационной обстановки в санитарно-защитной зоне и зоне наблюдения станции 28-29 сентября 2010 года не произошло, значения МЭД находились в переделах нормы и составляли 7-12 мкР/ч.

Направляется в порядке информации.

Приложения: по тексту на 8 л. в 1 экз.

Руководитель Росгидромета А.В. Фролов

Ованесянц (499)2556012

Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши

в сентябре 2010 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы ртути | 7 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б.Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 12 |
| 2 | р. Белая, г. Апатиты | Мурманская область | Ионы молибдена | 11 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва, 18,6 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 56 |
| 2 | р. Камбилеевка,  с. Камбилеевское | Республика Северная Осетия-Алания | Фенолы | 64 |
| 3 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы меди | 162 |
| 4 | р. Силинка, п. Горный | Хабаровский край | Ионы меди | 60 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Камское,  д. Усть-Пожва | Пермский край | Взвешенные вещества | 97 |
| 2 | р. Березовая,  с. Федоровка | Хабаровский край | Растворенный кислород | 1,85\* |
| 3 | р. Большой Иргиз,  г. Пугачев | Саратовская область | Ионы марганца | 143 |
| 4 | р. Дачная, устье | Приморский край | БПК5 | 26 |
| Растворенный кислород | 0,8\* |
| 5 | р. Исеть, г. Шадринск | Курганская область | Взвешенные вещества | 56 |
| 6 | р. Камбилеевка,  с. Камбилеевское | Республика Северная Осетия-Алания | БПК5 | 70 |
| 7 | р. Каменка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 65 |
| 8 | р. Малый Бачат,  г. Гурьевск | Кемеровская область | Ионы марганца | 51 |
| 9 | р. Падовка,  п. Стройкерамика | Самарская область | Фосфаты | 113 |
| 10 | р. Пельшма, г. Сокол | Вологодская область | БПК5 | 43 |
| Растворенный кислород | 1,7\* |
| 11 | р. Пяку-Пур,  г. Тарко-Сале | Тюменская область,  Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 69 |
| 12 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы марганца | 81 |
| 13 | р. Тавда, г. Тавда | Свердловская область | Взвешенные вещества | 72 |
| 14 | р. Ускат, с. Красулино | Кемеровская область | Азот аммонийный | 54 |
| Растворенный кислород | 0,56и  1,11\* |

\* концентрация дана в мг/л

Врио начальника Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев

высокого загрязнения водных объектов

в сентябре 2010 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 31 |
| БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 19 |
| 2 | Забайкальский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 25 |
| 3 | Приморский край | Фенолы | 3 | 1 |  | 46 |
| 4 | Хабаровский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 25 |
| БПК5 | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы меди | 3 | 2 | 34 | 44 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 21 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Владимирская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| 2 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 10 | 16 |
| 3 | Московская область | Азот нитритный | 4 | 11 | 12 | 19 |
| Азот аммонийный | 4 | 3 | 11 | 14 |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 15 | 11 | 46 |
| 5 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 10 | 29 |
| 6 | Республика Мордовия | Азот нитритный | 4 | 3 | 10 | 12 |
| 7 | Самарская область | Азот нитратный | 4 | 1 |  | 4 |
| Гексахлорциклогексан (ГХЦГ) | 1 | 1 |  | 3 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 23 |
| 8 | Саратовская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 32 |
| 9 | Тверская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| 10 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 19 | 43 |
| 11 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 19 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 14 | 19 |
| 2 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 21 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Лигнин | 3 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 18 |
| 3 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| Взвешенные вещества | 4 | 2 | 15 | 20 |
| ***Бассейн р. Колыма*** | | | | | | |
| 1 | Магаданская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 33 |
| Ионы свинца | 2 | 2 |  | 4 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Кемеровская область | Азот аммонийный | 4 | 3 | 23 | 37 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 10 |
| Растворенный кислород | 4 | 1 |  | 2,23\* |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 2 |  | 12 |
| Ионы цинка | 3 | 2 |  | 13 |
| 2 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 25 | 35 |
| 3 | Новосибирская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 20 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 32 | 36 |
| Сероводород | 3 | 1 |  | 0,00033\*\* |
| 4 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 15 |
| Взвешенные вещества | 4 | 38 | 10 | 32 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 16 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 13 |
| 5 | Тюменская область | Ионы цинка | 3 | 3 | 14 | 33 |
| 6 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 12 | 13 |
| Взвешенные вещества | 4 | 12 | 10 | 28 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 38 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 14 |
| ***Бассейн р. Сев. Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Растворенный кислород | 4 | 1 |  | 2,56\* |
| Лигносульфонаты | 3 | 1 |  | 36 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 19 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия–Алания | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 46 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 11 | 14 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Мурманская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 45 |
| Ионы молибдена | 2 | 2 | 4 | 5 |
| Ионы никеля | 3 | 5 | 12 | 42 |
| 2 | Приморский край | Сероводород | 3 | 1 |  | 0,0002\*\* |

\* концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л;

\*\* концентрация дана в мг/л
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Приложение 3

**Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений**

**за загрязнением атмосферного воздуха**



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВВЦ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср. Овчинниковский пер., 1/13 | район «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | район «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул. Бутырская, 89 | район «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | район «Нагорный»  (промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | район «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул. Полярная, 8 | район «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул. Шоссейная, 29 | район «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул. Народного Ополчения, 19 | район «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул. Туристская, 15 | район «Северное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул. Чертановская, 21 | район «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул. Долгопрудная, 13 | район «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул. Ивантеевская, 4/1 | район «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | район «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул. Шипиловская, 64 | район «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул. Братеевская, 27 | район «Братеево» (промзона «Чагино») |

Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы

в районах расположения радиационно опасных объектов

в сентябре 2010 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД (мкР/час) | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 9 | 17 |
| Белоярская АЭС | 6 | 15 |
| Билибинская АЭС | 9 | 20 |
| Калининская АЭС | 8 | 17 |
| Кольская АЭС | 5 | 17 |
| Курская АЭС | 9 | 15 |
| Ленинградская АЭС | 5 | 19 |
| Нововоронежская АЭС | 9 | 14 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 17 |
| Смоленская АЭС | 8 | 20 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 8 | 14 |
| НИИ атомных реакторов (г. Димитровград),  ПЗРО Казанского СК “Радон” | 7 | 14 |
| Загорский СК “Радон”,  ПО “Машиностроительный завод”  (г. Электросталь) | 7 | 16 |
| Волгоградский ПЗРО | 7 | 12 |
| Ростовский СК “Радон” | 10 | 16 |
| Лермонтовское ПО “Алмаз” Ставропольский край | 12 | 20 |
| ПЗРО Грозненского СК «Радон» | 10 | 15 |
| Уфимский СК “Радон” | 6 | 16 |
| ПО “Маяк”, ПЗРО Челябинского СК “Радон” | 9 | 16 |
| Красноярский горно-химический комбинат | 9 | 20 |
| Сибирский химический комбинат (г. Северск) | 6 | 16 |
| ПЗРО Иркутского СК “Радон” | 7 | 19 |
| ПЗРО Хабаровского СК “Радон” | 10 | 16 |
| Физико-энергетический институт (г.Обнинск) | 7 | 18 |
| Новосибирское ПО «Химконцентрат», ПЗРО Новосибирского СК «Радон» | 9 | 14 |
| ПЗРО Нижегородского СК «Радон» | 7 | 14 |
| Приаргунский горно-химический комбинат, ПО «Забайкальский комбинат редких металлов» | 11 | 20 |
| ПО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов) | 8 | 14 |
| Ядерный центр ЭМЗ «Авангард» (г. Саров) | 8 | 15 |
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1. \*\*\*\* - Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

   Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

   - стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

   - наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

   Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП:

   - низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

   - повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

   - высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

   - очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

   Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей. [↑](#footnote-ref-1)